

ابن العسال، مَا لَهُ، وَمَا عَلَيْهِ^١

أولاد العسال

صفى الدولة ابن العسال، هو أشهر كاتب قبطي جمع قوانين الكنيسة في العصور الوسطى، في مؤلفة المشهور باسم:

المجمع الصفوی لابن العسال

وضع الكتاب سنة 1235م عهد البابا كيرلس الثالث المشهورة بابن لقلق (البطريرك 75) وفي زمن الدولة الأيوبية. ويقال إنه صنف هذا الكتاب بناء على طلب من المجمع المقدس للكنيسة القبطية، باعتباره عالم قبطي، بل كان أبرز علماء عصره، وهو أحد ثلاثة أخوة تسموا باسم أولاد العسال.

فمن هم الأخوة الثلاثة أولاد العسال؟

1. مؤمن الدولة أبو اسحق.

2. هبة الله أبو الفرج الحكيم الأسعد.

3. صفى الدولة الأمجد ابن العسال، وهو أشهرهم.

وكان لهؤلاء الثلاثة مراكز كبيرة في الدولة، ولهم مكانة في الكنيسة أيضاً. وكانوا من العلماء الذين نبغوا في علوم كثيرة:

كانوا علماء في اللغة القبطية

وضعوا كتبًا في قواعد اللغة القبطية ، كما وضعوا أيضًا قواميس للغة القبطية، والمقدمات الخمس لهذه اللغة. ومن أشهر Grammer كتبهم فيها: (السلم المففي، والذهب المصفى)، والسلم الكبير، وكتبًا أخرى.

ويعتبرون من قاموا بنهضة في اللغة القبطية واستعمالها. وكانت قد ألغيت في دواوين الحكومة سنة 706م في عهد الوليد بن عبد الملك بن مروان (من الدولة الأموية...).

ولهم كتابات لا هوية عديدة:

عن أزلية الله، ووحدانيته، وصفاته، والتثليث والتوحيد، وسر التجسد الإلهي، والقيامة، وحالة النفس بعد الموت، وكتاب التبصرة في العقائدنصرانية، وكتاب في أصول الدين، وكتاب الفردوس العقلي، وتفسير ما ورد في الأنجليل عن آلام المسيح...

ولهم دراسات في الكتاب المقدس:

منها مقدمة عن أصول تفسيره الكتاب المقدس. وضبط ترجمات العهد الجديد، ومع مقابلة بين ما ورد منها باللغات اليونانية والقبطية والسريانية والعربية... وكتبوا عن رسائل القديس بولس الرسول، وعن حياة هذا القديس وإيمانه واستشهاده. ولهم تفسير مطول لإنجيل يوحنا.

4. ولهم دراسات ومحاورات مع مسلمي عصرهم.

وردود على الذين قالوا بتحريف الإنجيل. ومن أشهر كتبهم في هذا المضمamar كتاب (الصحابي في الرد على النصائح). ولهم ملاحظات على مناظرات الشيخ عيسى الناشئ، والأمام فخر الدين بن الخطيب.

5. ولهم كتب في حساب الأبططي، وكتب في قوانين الكنيسة:

ليس عجياً بعد كل هذا، أن عهدت الكنيسة لصفى الدولة بن العسال أن يجمع القوانين الكنيسة، فجمعها في كتابه (المجموع الصفوی). وكلمة الصفوی مشتقة من إسمه (صفى الدولة).

حسناً أنه أسماء (المجموع)، لأنه كان في هذا الكتاب جامعاً أكثر من كونه عالماً فلم يكن Scholar بالمعنى الدقيق للكلمة.

فالافتراض في العالم، ليس فقط أن يجمع المعلومات، بل يفحص، ويتحقق، ويتحقق ويتحقق، ويميز الصحيح من الباطل، والقوانين الرسمية من القوانين المزورة. ولكنه لم يفعل ذلك، بل كتابه يجمع خليطاً من السليم والزائف.

ميزة ابن العسال أنه صنف القوانين ورتبها:

وهذا أمر يشكر عليه بلا شك. وهذا التصنيف يظهر واضحاً جدًا في الجزء الأول من كتابه الذي يشمل (23) باباً.

وقد تحدث في الجزء الأول من كتابة عن:

الكنيسة — الكتب الإلهية — التعميد والدخول في الإيمان — البطاركة — الأساقفة — الرتب الكنيسة — الرهبان والراهبات — الأرامل والعلمانيين — القدس والبيت المقدس — القربان والعشاء الرباني — الصلاة والصوم — الصدقة والعشور والبكرور والندور — الوقف — الأحد والسبت — الأعياد — الشهداء والمعترين — الجاحدين — المرضى والأموات ... إلخ.

وفي هذه الأبواب جمع ما استطاعه من القوانين الكنيسة (صحيحة أو مزورة).

أما الجزء الثاني من كتابه، فهو عبارة عن مقالات كتبها، وليس قوانين، أي أنها ليست Codex.

ولا يمنع أنه استشهد في أجزاء منها ببعض آيات أو بقليل من القوانين. ولكنها في مجموعة من إنشائه. وبعضاها فكر خالص منه.

وأهم باب في الجزء الثاني هو الخاص بالزواج والطلاق.

ما أخذ على المجموع الصفوى

1. أورد الكثير من القوانين المزورة.

1. فمثلاً: المعروف أن مجمع نيقية المقدس أصدر عشرين قانوناً فقط. وتوجد مجموعة مزورة منسوبة إلى مجمع نيقية تشمل 84 قانوناً لا تعرف بها أية كنيسة. والذي حدث أن ابن العسال استخدم المجموعتين كليهما. ورمز لأحدهما بالرمز (نيق) وللآخر بالرمز نيقية.

ولم يتبه القاريء إلى أن هذه القوانين مزورة. وإنما وردت في كتابه باسلوب عادي لا فرق بينها وبين غيرها.

2. أورد قوانين مزورة منسوبة إلى الرسل:

ومن ضمنها (قوانين عليه صهيون) — ورمزها هو (ع) عند ابن العسال. وهذه المجموعة أوردتها أيضاً ابن كبير. وأي عالم يفحصها يمكنه أن يكتشف زيفها.

وأوقف القاريء أمام مجموعات قوانين كثيرة منسوبة إلى الرسل: منها القوانين التي تعرف بها كنيستنا {127 قانوناً في كتابين أحدهما يشتمل 56 قانوناً، والآخر 71 نشرتهما مجموعة Patrologia Orientalis.

ومنها قوانين اكليميتس في مجموعة كتب.

ومنها قوانين عليه صهيون السابق ذكرها.

ومنها رسالة من بطرس الرسول إلى كليميتس..!!

وقدم الجميع كأنها قوانين سليمة. والعجيب أنه كان يذكر في مقدمة كتابه: أن هذه معروفة عند النساطرة أو عند الملكيين...

الباب الرابع كله قوانين مزورة:

وهو الباب الخاص بالآباء البطاركة. وكله من القوانين المزورة المنسوبة إلى مجمع نيقية المسكوني. وواضح ذلك من أرقامها: 37 — 44 — 45 — 46 — 51 — 52 ... إلخ. ومحتوياتها لا يمكن أن يرضي عنها عالم يفحص المعلومات قبل أن ينشرها.

يقول في الباب الرابع [وينسب ذلك القانون 37 لمجمع نيقية، وهو من القوانين المزورة]، إن آباء مجمع نيقية المقدس:

"أمرروا أن يكون البطاركة في جميع العالم أربعة لا غير، مثل كتبة الأنجليل الأربع، والأنهار الفردوسية الأربع، والرياح الأربع، والعناصر الأربع.."!!

طبعاً هذا كلام غير معقول، ولا يمكن تطبيقه عملياً وسط عدد الكنائس الكثيرة. ولم يصدر إطلاقاً عن مجمع نيقية المسكوني المقدس... ثم ما معنى إرتباط عدد البطاركة بعدد الأنجل، وبالأنهار الأربع والرياح الأربع..؟!

وما هو أسوأ من هذا، أنه يضيف إلى عدد البطاركة الأربعة، مبدأ آخر ضد عقيدة كنيسته القبطية الأرثوذكسيّة، فيقول عن البطاركة:

"ويكون الرئيس فيهم والمقدم، هو صاحب كرسي بطرس بروميه، على ما أمرت به الرسل"!!

ومبدأ الرئاسة العامة هذه قد نهى عنه السيد المسيح

ولم يحدث أن الرسل قد أموروا بشيء من هذا، لا في قوانين الرسل ولا في الدسقولية. كما أن الكتاب المقدس يشرح لنا أن مؤسس كرسي روما هو القديس بولس الرسول (ع28: 31)، حسب أمر الرب له بأن يبشر في رومية (أع23: 11). وفي ترتيب الكراسي، يذكر في نفس هذا القانون المزور.

"والثاني صاحب كرسي الأسكندرية، والثالث صاحب كرسي أفسس"!

بينما قوانين الكنيسة تضع كرسي أنطاكية بعد كرسي الأسكندرية مباشرة، أما ذكره لكرسي أفسس هنا، فلأنه موجود في آسيا الصغرى. ويقصد بهذا كرسي مدينة القسطنطينية التي لم تكن قد بنيت بعد (وقت مجمع نيقية) ولم تكن وقتذاك عاصمة للإمبراطورية الرومانية الشرقية.

ويبرر ابن العسال تقدمه كرسي أفسس، بأن ينسب إلى مجمع نيقية [قانون 38 المزور] أن تنتقل بطريركية أفسس إلى مدينة الملك، لكي تكون الكرامة للكهنوت والملوك معاً!!

ثم يضيف هذا الباب شيئاً عجيناً بالنسبة إلى الحبشة، ناسياً إياه أيضاً إلى مجمع نيقية (في القوانين المزورة: قانون 42) فيقول:

"الحبش لا يبطرق عليهم بطرق من علمائهم، ولا باختبار منهم من أنفسهم"!!

علمًا بأنه أثناء انعقاد مجمع نيقية المسكوني سنة 325م، لم تكن كنيسة الحبشة قد تأسست بعد. فالذي أسسها هو البابا أثناسيوس الأسكندرى سنة 329م وأرسل لها أول أسقف هو القديس افرومانتيوس. والبابا أثناسيوس كان شمامساً في إنعقاد مجمع نيقية. ولم تكن هناك مشكلة أمام مجمع نيقية خاصة بالحبشة وإقامة بطريرك لها!!

ومن أخطاء ابن العسال اعتماده على قوانين الملوك:

وقوانين الملوك ليست قوانين كنيسة، ليست ملزمة. وعجب أن يقول عنها أنها "اختصرت للملوك من أقوال كثيرة في مجمع نيقية"!! فقوانين جيستينيان مثلاً ما علاقتها بنيقية؟! ولو كان مصدر القوانين التي استخدامها وسمها (الطلسات) هو مجمع نيقية، فلماذا لم يصدرها المجمع صراحة.

ومن أخطائه أيضاً قوانين العقوبات الجسدية:

فقد أورد في عقوبة الزنا (باب 48) عقوبة قطع الأنوف، وحلق الشعر، والنفي. وكذلك ما أورده في عقوبة القتل (باب 47). وما ذكره على طالب الثأر (وولى الدم). وهذا تعبير إسلامي لا علاقة له بقوانين الكنيسة. ولا توجد في قوانين الكنيسة إطلاقاً أية عقوبة جسدية مثل قطع الأنوف!!

ويذكر في باب السحر، قانون يجيز قتل الساحر.

كذلك يفرق في القوانين بين العبد والحر، وهذا ضد تعليم العهد الجديد الذي يقول لا فرق بين عبد وحر.

ومن أخطائه اعتماده على فكره الخاص.

في كثير من الأبواب مثل الباب 21 عن المرضى، والباب 18 عن الوقف، والباب 16 عن الصدقة، والباب 11 عن العلمانيين، وفوائد الصوم (الباب 15) وغالبية الباب 14 عن الصلاة.

ومن أخطائه أيضاً ما ذكره في الصوم عن جمعة هرقل قبل الصوم الكبير (باب 15) وقوله عن أكل السمك في الأصوم المستقرة، ولم يستثن الأربعاء والجمعة مثلاً.

عموماً الرجل له جهد، وأيضاً له أخطاء.

وكتابه يعتبر بحثاً، وليس سجلاً للقوانين Codex

